

N/Réf : 709/LA61/ML/EM

Objet : Avis sur le projet de PLUi

Auzeville-Tolosane, le 12 décembre 2023

Monsieur le Président de la communauté de communes du Pays de Lalbenque-Limogne,

Nous avons bien pris connaissance de votre projet de PLUi envoyé par mail le 16/10/2023 et nous vous remercions pour votre courriel. **Nous donnons un avis défavorable à votre projet.** Les remarques que nous avons formulées par mail le 31 janvier 2023 n'ont pas été prises en compte.

La forêt couvre plus de **26 000 ha** sur votre territoire avec un **taux de boisement communal moyen de 59%**. Elle joue un rôle essentiel dans la préservation de l'eau, des paysages, de la biodiversité et de la qualité de l'air. Elle héberge également de nombreux loisirs (randonnée, champignons, chasse, etc) importants pour les habitants de votre territoire. Le changement climatique a un impact significatif sur cette ressource avec des risques sanitaires et d'incendie qui augmentent. Elle constitue enfin un enjeu économique non négligeable. En effet, le bois est une ressource renouvelable et son exploitation raisonnée concourt au développement d'une filière d'avenir pourvoyeuse d'emplois ruraux non délocalisables. En revanche, le développement de l'usage du bois (bois énergie, bois d'œuvre) doit impérativement se faire en parallèle d'un développement de la gestion forestière durable de nos forêts pour permettre un approvisionnement local sur le long terme.

La vocation économique de la forêt est peu évoquée dans votre PLUi, la forêt est essentiellement abordée sur le plan environnemental. Ces enjeux vous ont amené à vouloir protéger les massifs contribuant à la trame verte dans votre document d'urbanisme, ce qui est tout à fait pertinent. **Ainsi, de nombreux massifs forestiers sont classés en zone Np (près de 10 000 ha soit 38% de la surface forestière).** Or, dans le tableau des destinations, **la destination «exploitation forestière» est interdite en zone Np. Nous attirons votre attention sur la nécessité que le règlement permette les constructions nécessaires à la gestion et l'exploitation des forêts** (voies d'accès, plateforme de stockage des bois, hangar à matériel forestier, etc.).

En page 26 du PAAD, il est indiqué : « Ainsi les secteurs forestiers en déprise pourront être localement identifiés, et feront l'objet de règles et mesures favorisant l'installation de projets d'exploitation forestière. » **Le PLUi n'a pas vocation à encadrer les pratiques de gestion forestière, encadrées par le Code Forestier.** Il peut permettre l'installation d'entreprises de transformation (aval de la filière) ou des zones de stockage et des accès. Le PADD peut encourager les propriétaires privés à se doter de documents de gestion durable pour leur forêt mais sans pouvoir réglementaire.

Par ailleurs, dans la zone de sensibilité paysagère du GR65, il est indiqué que toute coupe rase de bosquets est interdite. **Il faut savoir que des dispositions réglementaires, notamment du Code Forestier, assurent déjà la protection des boisements (encadrement des coupes et défrichements).** Il nous semblerait préférable de faire référence aux Espaces Boisés Classés, très ponctuellement, sur des bosquets à très haute valeur paysagère plutôt que d'interdire les coupes rases de bosquets sur l'ensemble de la zone de sensibilité.



Enfin, plusieurs OAP sont sises sur des terrains boisés intégrés dans des massifs forestiers de plus de 4 ha. Une demande de défrichement sera donc nécessaire. **La perte de surface forestière mériterait d'être soulignée.** En outre, pour ces projets, **le risque incendie** n'est pas mentionné sur les fiches de présentation des OAP, il est important de le prendre en compte et de considérer les **obligations légales de débroussaillage.**

Nous nous tenons à votre disposition pour plus d'informations et nous vous prions de recevoir, Monsieur le Président, l'expression de nos sentiments respectueux.



Le Directeur

Olivier PICARD

Pour plus d'informations : <https://www.cnpf.fr/se-former-s-informer/droit-et-fiscalite/urbanisme-et-foret>

Copie : Antenne CRPF 46 – Yann CLEMENT